



December 16, 2005

The Right Hon. Paul Martin, P.C., M.P.
Prime Minister of Canada
Liberal Party of Canada
400 - 81 Metcalfe Street
Ottawa ON K1P 6M8

RE: Election 2006

Dear Prime Minister,

I am writing to share with you an important concern of the Canadian legal community during this 2006 federal election campaign.

The Canadian Bar Association (CBA) is a national, voluntary association of over 36,000 lawyers, law students, law professors and Quebec notaries. Among the objectives of the Association are improvement of the law and the administration of justice. The CBA has identified access to justice through improved legal aid as our primary electoral issue.

Our interest during this campaign is how you would improve legal aid so that each person in Canada has fair benefit and protection of the law when a fundamental legal interest is at stake. "Justice for All" must be a reality, not just a lofty catchphrase.

I have attached for your consideration a brief statement of the CBA's position on this issue. We have condensed our concerns into a few questions on the issue, and we have asked each Party Leader to respond to those questions. We plan to track Party responses on our website which is accessible to all CBA members and the public. We will be posting Party responses on January 9th. I invite you to visit our Election 2006 site at www.cba.org.

On behalf of the Canadian Bar Association, I thank you for your anticipated consideration and response to these questions. I will advise you of any feedback to your response that we receive from our members.

Sincerely,

Brian A. Tabor, Q.C.

Enclosure



December 16, 2005

Jim Harris
Leader — Green Party of Canada
PO Box 997, Station B
Ottawa ON K1P 5R1

RE: Election 2006

Dear Mr. Harris,

I am writing to share with you an important concern of the Canadian legal community during this 2006 federal election campaign.

The Canadian Bar Association (CBA) is a national, voluntary association of over 36,000 lawyers, law students, law professors and Quebec notaries. Among the objectives of the Association are improvement of the law and the administration of justice. The CBA has identified access to justice through improved legal aid as our primary electoral issue.

Our interest during this campaign is how you would improve legal aid so that each person in Canada has fair benefit and protection of the law when a fundamental legal interest is at stake. “Justice for All” must be a reality, not just a lofty catchphrase.

I have attached for your consideration a brief statement of the CBA’s position on this issue. We have condensed our concerns into a few questions on the issue, and we have asked each Party Leader to respond to those questions. We plan to track Party responses on our website which is accessible to all CBA members and the public. We will be posting Party responses on January 9th. I invite you to visit our Election 2006 site at www.cba.org.

On behalf of the Canadian Bar Association, I thank you for your anticipated consideration and response to these questions. I will advise you of any feedback to your response that we receive from our members.

Sincerely,

Brian A. Tabor, Q.C.

Enclosure



December 16, 2005

The Hon. Stephen Harper, M.P.
Leader of the Opposition
Conservative Party of Canada
1720 - 130 Albert Street
Ottawa ON K1P 5G4

RE: Election 2006

Dear Mr. Harper,

I am writing to share with you an important concern of the Canadian legal community during this 2006 federal election campaign.

The Canadian Bar Association (CBA) is a national, voluntary association of over 36,000 lawyers, law students, law professors and Quebec notaries. Among the objectives of the Association are improvement of the law and the administration of justice. The CBA has identified access to justice through improved legal aid as our primary electoral issue.

Our interest during this campaign is how you would improve legal aid so that each person in Canada has fair benefit and protection of the law when a fundamental legal interest is at stake. "Justice for All" must be a reality, not just a lofty catchphrase.

I have attached for your consideration a brief statement of the CBA's position on this issue. We have condensed our concerns into a few questions on the issue, and we have asked each Party Leader to respond to those questions. We plan to track Party responses on our website which is accessible to all CBA members and the public. We will be posting Party responses on January 9th. I invite you to visit our Election 2006 site at www.cba.org.

On behalf of the Canadian Bar Association, I thank you for your anticipated consideration and response to these questions. I will advise you of any feedback to your response that we receive from our members.

Sincerely,

Brian A. Tabor, Q.C.

Enclosure



December 16, 2005

Jack Layton
Leader — New Democratic Party
300 - 279 Laurier West
Ottawa ON K1P 5J9

RE: Election 2006

Dear Mr. Layton,

I am writing to share with you an important concern of the Canadian legal community during this 2006 federal election campaign.

The Canadian Bar Association (CBA) is a national, voluntary association of over 36,000 lawyers, law students, law professors and Quebec notaries. Among the objectives of the Association are improvement of the law and the administration of justice. The CBA has identified access to justice through improved legal aid as our primary electoral issue.

Our interest during this campaign is how you would improve legal aid so that each person in Canada has fair benefit and protection of the law when a fundamental legal interest is at stake. “Justice for All” must be a reality, not just a lofty catchphrase.

I have attached for your consideration a brief statement of the CBA’s position on this issue. We have condensed our concerns into a few questions on the issue, and we have asked each Party Leader to respond to those questions. We plan to track Party responses on our website which is accessible to all CBA members and the public. We will be posting Party responses on January 9th. I invite you to visit our Election 2006 site at www.cba.org.

On behalf of the Canadian Bar Association, I thank you for your anticipated consideration and response to these questions. I will advise you of any feedback to your response that we receive from our members.

Sincerely,

Brian A. Tabor, Q.C.

Enclosure



Access to Justice

Access to justice is in crisis in this country — a fact that Canadian leaders must recognize and act upon. Many people do not qualify for publicly funded legal assistance, even when interests fundamental to their life, liberty, personal security and equality are at stake.

For example, parents can lose custody of their children to less fit parents who can afford legal representation. Others cannot pursue child support and must turn to the state for social assistance. Refugees are returned to countries where they face certain persecution. People become homeless as a result of illegal evictions or being unfairly cut off or denied disability benefits. The promise of access to justice means little when so many are unprotected by our laws.

The CBA believes that an adequately funded legal aid system with consistent guarantees across the country would improve equal access to justice. As it stands, coverage and eligibility vary dramatically in different provinces and territories. Often, only those on social assistance are eligible. Even then, coverage is often only for limited cases, notably child protection cases and criminal matters serious enough that imprisonment is likely, both recognized as constitutionally requiring legal representation. Government assistance with legal representation for serious family law matters, even when the best interests of children are at stake, or for poverty law, which might assist in organizing tenants to challenge an unscrupulous landlord, or provide representation in cases of wrongful termination of disability, CPP or welfare benefits, is spottily available, if at all.

In criminal courts, unrepresented accused face an increased risk of wrongful conviction, judges must be simultaneously impartial and offer assistance to ensure a fair trial, and administrative costs increase. But, in civil matters, the crisis is most acute. Since 1996, a “no strings” global transfer of federal money to the provinces and territories in the CHST (now CST) has meant that there is no actual requirement to fund **any** civil legal aid, and neither level of government has taken responsibility. Characterizing these legal protections as “optional” impacts most heavily on already disadvantaged groups — women, children, aboriginals, people with disabilities, minority groups, and others. For years, the CBA has asserted that civil legal aid funds should be designated in a separate Access to Justice Transfer, requiring provinces and territories to spend the money on improving access to justice and to do their part financially, under the over arching responsibility of the federal Minister of Justice.

This year, the CBA has determined that meaningful access to justice will only be achieved by a judicial ruling that certain civil law interests are so fundamental that legal representation to claim them must be constitutionally guaranteed. We have launched a law suit in British Columbia arguing that the federal and provincial governments and the province’s legal aid plan, have failed the poor in that province by neglecting to provide access to justice as required under the rule of law, constitutional guarantees like the right to life, liberty and security of the person and equality, and Canadian commitments under international law.

Questions for Party Leaders

What will you do to ensure that already disadvantaged groups have equal protection and benefits of the law?

What is your specific plan to improve legal aid eligibility and increase funding for public legal services?

Will you support an Access to Justice Transfer to add to transparency and accountability for federal funding of legal aid services?



Le 16 décembre 2005

M. Gilles Duceppe
Le chef du Bloc Québécois
3750 Cremazie Est, Bureau 307
Montréal (Québec) H2A 1B6

Objet : Élection 2006

Monsieur le chef de parti,

Dans le cadre de cette campagne électorale fédérale 2006, je désire vous informer par la présente de certaines préoccupations de la communauté juridique canadienne.

L'Association du Barreau canadien (ABC) est une organisation pan-canadienne qui regroupe plus de 36 000 avocats, avocates, étudiantes et étudiants en droit, professeures et professeurs de droit, ainsi que des notaires québécois. L'Association compte parmi ses objectifs l'amélioration du droit et de l'administration de la justice. L'ABC a décrété que l'accès à la justice, par l'entremise d'un programme d'aide juridique amélioré, serait son enjeu électoral prioritaire.

Notre intérêt durant cette campagne se porte en particulier sur la manière dont vous comptez améliorer l'aide juridique de sorte que chaque personne au Canada bénéficie pleinement de la protection de la loi lorsque ses droits légaux sont en jeu. « La justice pour tout le monde » doit être une réalité et pas seulement un slogan accrocheur.

Vous trouverez ci-joint un bref énoncé de la position de l'ABC à propos de cette question. Nous avons condensé nos préoccupations sous forme de trois questions auxquelles nous demandons à chaque chef de parti de répondre. Nous prévoyons publier les réponses des partis sur notre site Web, lequel est accessible à tous les membres de l'ABC et au grand public. Nous afficherons les réponses de chaque parti dès le 9 janvier. Je vous invite d'ailleurs à visiter nos pages sur l'élection 2006, à www.cba.org/abc.

Au nom de l'Association du Barreau canadien, je vous remercie à l'avance de l'attention que vous porterez à cette demande et des réponses que vous voudrez bien nous faire parvenir. Je vous aviserai des réactions que votre réponse aura suscitées parmi nos membres.

Veillez agréer, Monsieur le chef de parti, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Brian A. Tabor, c.r.

P.j.



L'accès à la justice

L'accès à la justice traverse actuellement une crise dans notre pays – une réalité que les dirigeants et dirigeantes du Canada doivent reconnaître et qui devrait les inciter à prendre les mesures qui s'imposent. Il faut rappeler qu'un grand nombre de personnes ne peuvent bénéficier d'une assistance juridique rémunérée par l'État, même lorsque leurs droits fondamentaux à la vie, la liberté, la sécurité personnelle et l'égalité sont en jeu.

Par exemple, un parent peut perdre la garde de ses enfants en faveur de l'autre parent, si ce dernier est mieux nanti et peut engager les services d'un avocat ou d'une avocate, bien qu'il ou elle soit moins apte à assumer la garde de ses enfants. D'autres encore n'ont pas les moyens de réclamer en justice une pension alimentaire pour leur enfant et doivent donc se tourner vers l'État pour obtenir une assistance sociale. Les réfugiés sont renvoyés dans leurs pays □□ cependant on sait avec certitude qu'ils seront persécutés. Des gens se retrouvent sans abri à la suite d'évictions illégales ou encore ils se voient injustement refuser des prestations d'invalidité. La garantie de l'accès à la justice devient lettre morte lorsque la loi laisse de □□□□ tant de personnes dénuées de protection.

L'ABC croit qu'un système de justice adéquatement financé, doté de protections uniformes dans l'ensemble du pays, améliorerait grandement l'accès à la justice pour toutes et tous. À l'heure actuelle, la protection et l'admissibilité à l'aide juridique varient considérablement entre les provinces et territoires, et souvent, seuls ceux et celles qui dépendent de l'assistance sociale y ont droit. Et même alors, cette protection n'est assurée que dans des cas restreints, notamment dans les causes visant la protection d'un enfant et les affaires criminelles dont la gravité entraînera vraisemblablement l'imposition d'une peine d'emprisonnement, ces deux situations exigeant une représentation juridique en vertu de la constitution. L'assistance fournie par le gouvernement, sous forme de représentation juridique rémunérée pour des causes graves en droit de la famille, même quand l'intérêt de l'enfant est en jeu, ou en droit de la pauvreté, pour aider par exemple des locataires à contester les mesures prises par un propriétaire malhonnête ou encore dans des cas de cessation injustifiée de paiement de prestations d'invalidité, de RPC ou d'aide sociale, n'est que rarement accessible, sinon pas du tout.

Dans les tribunaux criminels, ce phénomène accroît le risque de prononcer des condamnations injustifiées, car les juges doivent faire preuve d'impartialité tout en aidant les parties en litige non représentées, ce qui ne cesse de faire grimper le montant des frais administratifs. En matière civile cependant, la crise se révèle encore plus aiguë. Depuis 1996, le gouvernement fédéral a consenti un transfert global d'argent, « sans condition », au TCSPS (Transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux) (à présent TSC (Transfert social canadien)) des provinces et territoires sans que ces derniers soient tenus d'allouer une **quelconque** portion de ces fonds à l'aide juridique en matière civile. Aucun palier de gouvernement n'a voulu assumer de responsabilité vis-à-vis de cette situation, qualifiant ces protections légales de « mesures facultatives ». On constate donc à quel point les effets négatifs rejaillissent sur presque tous les groupes défavorisés, les femmes, les enfants, les autochtones, les personnes handicapées, les groupes de minorités, et d'autres. Depuis des années, l'ABC s'évertue à réclamer que les fonds de l'aide juridique en matière civile soient désignés sous un Transfert canadien distinct en matière d'accès à la justice, en obligeant les provinces et territoires à consacrer ces fonds à l'amélioration de l'accès à la justice et à faire leur part financière, sous la responsabilité générale du ministère fédéral de la Justice.



Cette année, l'ABC a décidé que, pour réaliser un véritable accès à la justice, une décision judiciaire devrait statuer que certains droits civils sont si fondamentaux que la représentation juridique requise pour leur revendication devait être garantie par la constitution. Nous avons donc intenté une poursuite judiciaire en Colombie-Britannique, en soutenant que les gouvernements fédéral et provinciaux et que le régime d'aide juridique de cette province en particulier avaient abandonné les personnes démunies en négligeant de leur offrir l'accès à la justice, comme l'exigent la règle de droit et les garanties constitutionnelles tels que le droit à la vie, la liberté, la sécurité personnelle et l'égalité et conformément aux engagements que le Canada a pris en vertu du droit international.

Questions adressées aux chefs de parti

Quelles mesures comptez-vous prendre pour que les groupes déjà défavorisés reçoivent une protection et des avantages égaux devant la loi?

Quel programme précis envisagez-vous d'instaurer pour améliorer l'accessibilité à l'aide juridique et augmenter le financement des services juridiques publics?

Avez-vous l'intention d'appuyer un Transfert en matière d'accès à la justice afin d'ajouter transparence et responsabilité au financement fédéral des services d'aide juridique?